

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

**ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПАРАМЕТРІВ ПРУЖНО-ПЛАСТИЧНОГО
СТАНУ ПОРОДНОГО МАСИВУ НАВКОЛО ГОРИЗОНТАЛЬНОЇ
ВИРОБКИ**

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ ДИСЦИПЛІНИ
«ГЕОМЕХАНІКА»

Дніпро
НТУ «Дніпровська політехніка»
2018

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



ДНІПРОВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА
1899

ФАКУЛЬТЕТ БУДІВНИЦТВА
Кафедра будівництва, геотехніки і геомеханіки

ГЕОМЕХАНІКА.
ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПАРАМЕТРІВ ПРУЖНО-ПЛАСТИЧНОГО
СТАНУ ПОРОДНОГО МАСИВУ НАВКОЛО ГОРИЗОНТАЛЬНОЇ
ВИРОБКИ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ
ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 184 ГІРНИЦТВО

Дніпро
НТУ «Дніпровська політехніка»
2018

Шашенко О.М. Геомеханіка. Визначення основних параметрів пружно-пластичного стану породного масиву навколо горизонтальної виробки : методичні рекомендації до виконання практичних завдань для студентів спеціальності 184 Гірництво / О.М. Шашенко, Н.В. Хозяйкіна. – Дніпро : НТУ «Дніпровська політехніка», 2018. – 37 с.

Автори:

О.М. Шашенко, д-р техн. наук, проф.

Н.В. Хозяйкіна, канд. техн. наук, доц.

Рекомендовано до видання редакційною радою ДВНЗ «НГУ» (протокол №3 від 21.03.2018) за поданням кафедри будівництва, геотехніки і геомеханіки (протокол №9 від 21.02.2018).

Подано методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Геомеханіка» для студентів спеціальності 184 Гірництво.

Розглянуто порядок математичної обробки результатів експериментів та визначення основних параметрів пружно-пластичного стану породного масиву навколо горизонтальної виробки.

Методичні рекомендації передбачають виконання розрахункових завдань під керівництвом викладача та під час самостійної роботи.

Рекомендується також для розроблення курсового та дипломного проектів (робіт).

Відповідальний за випуск завідувач кафедри будівництва, геотехніки і геомеханіки, д-р техн. наук, доц. С.М. Гапеев.

ЗМІСТ

Вступ.....	4
Звіт.....	4
Вихідні данні до виконання розрахункових завдань.....	6
Розрахункове завдання № 1. «Математична обробка результатів експериментів та оцінка точності вимірів».....	12
Розрахункове завдання № 2. «Визначення основних параметрів пружно-пластичного стану породного масиву навколо горизонтальної виробки».....	19
Наукові дослідження (Додаток А).....	28
Список рекомендованої літератури.....	35
Додаток Б.....	36

ВСТУП

Дійсні методичні вказівки є опис методики самостійного виконання студентами індивідуального завдання з дисципліни «Геомеханіка» за темами «Статистична обробка результатів вимірювань» та «Напружено-деформований стан породних масивів навколо одиночних виробок».

Мета даної роботи – освоєння основних прийомів статистичної обробки результатів багаторазових вимірювань, набуття навичок наукових досліджень, формування обґрунтованих уявлень про геомеханічні процеси в породному масиві при проведенні та експлуатації підземних виробок з можливістю керування ними. Дослідження пружно-пластичного рівноважного стану породного масиву навколо горизонтальних гірничих виробок.

Основна ідея індивідуального завдання полягає у наступному:

- при обробці експериментальних результатів – отримати із досліду якнайкращу оцінку істинного значення вимірювальної величини і охарактеризувати якість цієї оцінки;

- аналіз напружено-деформованого стану (НДС) породного масиву з урахуванням глибини залягання (H) і власної ваги порід (γ), тобто в гравітаційно-напруженому стані.

Задачі студента, що виконує індивідуальне завдання:

а) виконати математичну обробку результатів експериментів та оцінку точності вимірів;

б) провести розрахунок основних параметрів пружно-пластичного стану породного масиву навколо горизонтальної виробки;

в) наукові дослідження (досліди вплив одних чинників на інші, що стосуються характеристик параметрів пружно-пластичного стану досліджуваного породного масиву);

г) підготувати звіт про виконану роботу.

Вимоги до звіту про виконану роботу.

Звіт про виконану роботу подається в друкованому вигляді на аркушах А4 формату та має містити:

- титульна сторінка (див. Додаток Б);
- вихідні дані розрахункового завдання № 1 (відповідно до варіанту);
- розрахунок завдання № 1 за прикладом, що наведений у методичних рекомендаціях (див. стор. 17-18) у форматі *doc*.
- вихідні дані розрахункового завдання № 2 (відповідно до варіанту);
- розрахункова схема до задачі (стор. 20);
- розрахунок завдання № 2 за прикладом, що наведений у методичних рекомендаціях (див. стор. 21-27) у форматі *doc*;
- розрахунки та відповідні залежності до наукових досліджень за індивідуальними варіантами, сформовані висновки за результатами аналізу наданих залежностей (див. стор. 29-34);
- загальний висновок до завдання № 2;
- *Excel*-файли з розрахунками завдань № 1 та № 2.

Вихідні данні:

Умовні позначення:

1. Результати деякого ряду вимірів - X_i , кг/см².
2. Об'ємна вага порід - γ , т/м³.
3. Глибина закладення виробки - H , м.
4. Напівпроліт (радіус) виробки – R_o , м.
5. Коефіцієнт об'ємного розпушення – ε_v .
6. Середня відстань між тріщинами – l_T , м.
7. Результати випробувань зразків на одноосьовий стиск - R_{cm} кг/см².
8. Коефіцієнт зниження міцності порід за рахунок зміни їх природної вологості – k_e дорівнює 0,70-0,80.

Ва-ріант	X_i , кг/см ²	γ , т/м ³	H , м	R_o , м	ε_v	l_T , м	R_{cm} , кг/см ²
1	313, 413, 513, 345, 445, 555, 424, 462, 414, 432	2,1	1300	1,8	-0,05	0,25	402, 367, 441, 337, 313, 413, 299, 467, 465, 366
2	462, 414, 432, 398, 368, 254, 368, 272, 405, 325	2,2	900	2,05	-0,06	0,26	313, 413, 513, 345, 445, 555, 424, 400, 460, 370
3	578, 458, 753, 459, 423, 313, 413, 513, 345, 445	2,3	800	2,1	-0,16	0,17	424, 487, 500, 414, 370, 343, 417, 323, 372, 313
4	453, 274, 380, 301, 299, 501, 444, 392, 402, 479	2,4	1500	2,0	-0,15	0,18	375, 384, 362, 321, 307, 421, 420, 385, 400, 394
5	299, 358, 478, 546, 297, 308, 368, 254, 368, 272	2,5	1430	1,95	-0,14	0,09	260, 283, 278, 364, 290, 344, 382, 417, 437, 437
6	291, 358, 258, 456, 527, 329, 396, 425, 503, 452	2,6	1700	1,9	-0,13	0,19	300, 337, 279, 288, 379, 319, 315, 364, 408, 360

Ва- ріант	$X_i, \text{кг/см}^2$	$\gamma, \text{т/м}^3$	$H, \text{м}$	$R_o, \text{м}$	ε_v	$l_T, \text{м}$	$R_{cm}, \text{кг/см}^2$
7	320, 324, 354, 433, 432, 345, 432, 453, 527, 431	2,7	900	1,85	-0,12	0,41	298, 317, 367, 408, 274, 382, 378, 325, 384, 410
8	430, 345, 500, 290, 330, 294, 320, 345, 297, 357	2,7	1500	1,8	-0,11	0,19	390, 337, 313, 390, 430, 470, 510, 480, 440, 384
9	453, 500, 430, 431, 932, 378, 345, 378, 487, 290	2,6	1000	1,75	-0,1	0,33	402, 357, 298, 441, 382, 460, 471, 396, 500, 452
10	278, 503, 456, 320, 442, 456, 326, 297, 256, 489	2,5	1450	2,65	-0,09	0,44	487, 490, 390, 399, 326, 530, 387, 397, 480, 515
11	356, 347, 467, 297, 325, 527, 628, 432, 258, 369	2,5	1300	2,3	-0,08	0,35	356, 346, 298, 467, 389, 408, 447, 438, 289, 309
12	378, 487, 290, 500, 345, 478, 387, 376, 450, 530	2,4	670	2,25	-0,07	0,46	333, 367, 398, 467, 387, 297, 356, 399, 501, 444
13	378, 487, 290, 500, 345, 478, 387, 376, 456, 345	2,3	1190	1,8	-0,06	0,37	501, 456, 345, 356, 367, 398, 299, 404, 309, 333
14	500, 499, 476, 531, 487, 489, 291, 358, 258, 456	2,2	890	1,85	-0,05	0,28	431, 299, 354, 453, 500, 329, 432, 321, 542, 400
15	500, 499, 476, 703, 487, 489, 387, 405, 356, 530	2,1	450	1,9	-0,1	0,18	345, 520, 366, 436, 426, 298, 364, 431, 329, 321
16	290, 345, 367, 387, 374, 467, 385, 476, 500, 354	2,1	1345	1,95	-0,11	0,27	290, 345, 367, 387, 374, 467, 385, 476, 500, 354

Ва- ріант	$X_i, \text{кг/см}^2$	$\gamma, \text{т/м}^3$	$H, \text{м}$	$R_o, \text{м}$	ε_v	$l_T, \text{м}$	$R_{cm}, \text{кг/см}^2$
17	431, 299, 354, 453, 500, 329, 432, 321, 467, 387	2,2	1565	2,0	-0,12	0,18	500, 499, 476, 703, 487, 489, 387, 405, 356, 530
18	501, 456, 345, 356, 367, 398, 387, 405, 356, 299	2,3	890	2,05	-0,13	0,37	333, 367, 398, 467, 387, 297, 356, 399, 501, 444
19	333, 367, 398, 467, 387, 297, 356, 399, 501, 487	2,4	785	2,1	-0,05	0,46	378, 487, 290, 500, 345, 478, 387, 376, 456, 345
20	356, 346, 298, 467, 389, 408, 444, 438, 289, 309	2,5	1350	2,15	-0,03	0,25	378, 487, 290, 500, 345, 478, 387, 376, 456, 345
21	487, 490, 390, 399, 326, 530, 387, 397, 480, 515	2,6	1050	2,2	-0,06	0,34	356, 347, 467, 297, 325, 527, 628, 432, 258, 369
22	402, 357, 298, 441, 382, 460, 408, 274, 382, 487	2,7	445	2,25	-0,07	0,36	278, 503, 456, 320, 442, 456, 326, 297, 256, 489
23	390, 337, 313, 390, 430, 470, 510, 480, 440, 384	2,8	1380	2,3	-0,08	0,19	453, 500, 430, 431, 932, 378, 345, 504, 453, 324
24	298, 317, 367, 408, 274, 382, 387, 397, 480, 395	2,65	660	2,2	-0,09	0,22	430, 345, 500, 290, 330, 294, 320, 345, 297, 357
25	300, 337, 279, 288, 379, 319, 315, 364, 408, 360	2,25	780	2,25	-0,1	0,19	320, 324, 354, 433, 432, 345, 432, 453, 527, 589
26	424, 487, 500, 414, 370, 343, 417, 323, 467, 465	2,24	1430	1,75	-0,11	0,29	291, 358, 258, 456, 527, 329, 396, 425, 503, 452

Ва- ріант	$X_i, \text{кг/см}^2$	$\gamma, \text{т/м}^3$	$H, \text{м}$	$R_o, \text{м}$	ε_v	$l_T, \text{м}$	$R_{cm}, \text{кг/см}^2$
27	313, 413, 299, 467, 465, 366, 387, 397, 480, 458	2,23	700	1,8	-0,12	0,38	299, 358, 478, 546, 297, 308, 396, 357, 425, 412
28	431, 299, 354, 453, 500, 329, 432, 321, 542, 400	2,3	1565	1,85	-0,13	0,37	453, 274, 380, 301, 299, 501, 444, 392, 402, 479
29	500, 499, 476, 703, 487, 489, 387, 430, 345, 500	2,4	1190	1,9	-0,14	0,44	578, 458, 753, 459, 423, 398, 502, 546, 687, 582
30	431, 299, 354, 453, 500, 329, 432, 321, 201, 456,	2,2	1565	2,0	-0,12	0,18	500, 499, 476, 703, 487, 489, 387, 405, 356, 530
31	556, 367, 398, 399, 299, 358, 478, 345, 387, 397	2,3	1100	2,05	-0,13	0,37	472, 357, 398, 441, 482, 460, 471, 336, 500, 452
32	546, 297, 308, 368, 254, 368, 272, 387, 405, 356	2,5	745	1,95	-0,14	0,09	260, 283, 278, 364, 290, 444, 382, 517, 437, 427
33	320, 324, 454, 433, 432, 345, 432, 253, 527 389	2,7	1345	1,85	-0,12	0,41	298, 317, 367, 408, 274, 482, 378, 425, 384, 510
34	430, 345, 400, 590, 330, 294, 220, 345, 297, 357	2,7	968	1,8	-0,11	0,19	590, 337, 313, 690, 430, 470, 510, 480, 440, 684
35	453, 500, 430, 431, 132, 378, 345, 588, 487, 290	2,6	1890	1,75	-0,1	0,33	602, 357, 298, 491, 382, 460, 471, 396, 500, 425
36	288, 503, 456, 380, 442, 456, 366, 297, 256, 589	2,5	1450	2,65	-0,09	0,44	567, 490, 430, 399, 326, 530, 657, 397, 480, 315

Ва- ріант	$X_i, \text{кг/см}^2$	$\gamma, \text{т/м}^3$	$H, \text{м}$	$R_o, \text{м}$	ε_v	$l_T, \text{м}$	$R_{cm}, \text{кг/см}^2$
37	456, 347, 467, 297, 325, 527, 428, 345, 588, 487	2,5	1520	2,3	-0,08	0,35	456, 346, 298, 467, 389, 508, 644, 438, 289, 311
38	278, 487, 290, 500, 245, 478, 387, 376, 487, 501	2,4	970	2,25	-0,07	0,46	633, 367, 398, 467, 387, 697, 356, 399, 501, 644
39	478, 587, 390, 600, 345, 478, 387, 376, 456, 345	2,3	1145	1,8	-0,06	0,37	701, 456, 345, 356, 367, 398, 799, 404, 309, 733
40	387, 490, 390, 399, 326, 530, 387, 397, 480, 315	2,6	1501	2,2	-0,06	0,34	556, 547, 467, 297, 325, 527, 628, 432, 358, 569
41	502, 457, 398, 141, 382, 460, 560, 480, 420, 537	2,7	1445	2,25	-0,07	0,36	378, 583, 416, 329, 442, 456, 326, 297, 256, 389
42	590, 537, 373, 370, 430, 470, 560, 480, 420, 394	2,8	980	2,3	-0,08	0,19	553, 523, 430, 431, 832, 378, 347, 514, 453, 424
43	298, 317, 367, 408, 274, 382, 258, 297, 325, 358	2,65	1160	2,2	-0,09	0,22	430, 345, 500, 290, 330, 294, 320, 345, 297, 357
44	370, 337, 379, 288, 379, 379, 315, 364, 468, 360	2,25	1280	2,25	-0,1	0,19	520, 324, 554, 473, 432, 445, 432, 553, 627, 589
45	424, 487, 530, 474, 770, 343, 417, 323, 452, 515	2,24	730	1,75	-0,11	0,29	391, 358, 358, 456, 527, 329, 396, 325, 503, 452
46	393, 413, 349, 497, 465, 466, 209, 227, 325, 527	2,23	900	1,8	-0,12	0,38	304, 358, 478, 546, 297, 318, 376, 357, 425, 457

Ва- ріант	$X_i, \text{кг/см}^2$	$\gamma, \text{т/м}^3$	$H, \text{м}$	$R_o, \text{м}$	ε_ν	$l_T, \text{м}$	$R_{cm}, \text{кг/см}^2$
47	356, 377, 487, 227, 325, 527, 658, 432, 258, 399	2,5	720	2,3	-0,08	0,35	406, 346, 298, 467, 389, 408, 447, 438, 289, 349
48	379, 587, 293, 550, 545, 478, 387, 379, 527, 568	2,4	870	2,25	-0,07	0,46	633, 367, 398, 667, 387, 297, 356, 699, 501, 444
49	313, 413, 513, 345, 445, 555, 424, 356, 341, 258	2,1	1583	1,8	-0,05	0,25	307, 367, 441, 337, 313, 413, 520, 467, 465, 366
50	299, 358, 478, 546, 297, 308, 368, 254, 368, 272, 387, 405, 356	2,5	745	1,95	-0,14	0,09	260, 283, 278, 364, 290, 444, 382, 517, 437, 427

Розрахункове завдання № 1

МАТЕМАТИЧНА ОБРОБКА РЕЗУЛЬТАТІВ ЕКСПЕРИМЕНТІВ ТА ОЦІНКИ ТОЧНОСТІ ВИМІРІВ

Основні положення

Усі реальні процеси, що протікають у природі, є наслідком багатьох **зовнішніх і внутрішніх факторів**, що діють випадково. Наприклад, процес руйнування породних зразків однієї і тієї ж літологічної різниці визначеної фаціальної належності протікає кожного разу по-різному. Це обумовлено випадковою формою структурних зв'язків, величиною вологи, що міститься у зразку, наявністю текстурних особливостей (**внутрішні фактори**), а також тим, що розміри випробуваних зразків, технологія їх виготовлення і швидкість навантаження трохи відрізняються (**зовнішні фактори**). **Таким чином, процес руйнування зразків з метою одержання їх механічних характеристик – це випадковий процес**, в результаті якого кожен випробуваний зразок у ході лабораторних досліджень одержують своє, відмінне від інших, значення механічної характеристики.

Щоб знайти вірогідні значення досліджуваної механічної характеристики необхідно виконати виміри по можливості на більшій кількості зразків. Для цього проби, що йдуть на виготовлення зразків, відбирають за визначеною методикою так, щоб вони якнайповніше являли собою всі можливі для даного породного масиву коливання мінерального складу і структурних особливостей.

1. Похибки вимірів та їх класифікація

При визначенні якого-небудь показника властивості матеріалу часто доводиться зіткнутися з тим, що отримані значення цього показника мають неоднакові відхилення, що обумовлено різними причинами: неточністю вимірювальних приладів, неправильністю методики вимірів, неточністю

формул, помилками працівників, які роблять виміри, неминучими відхиленнями властивостей самого матеріалу. До окремої групи відносять грубі помилки чи промахи, що при обробці результатів вилучаються.

Перші дві причини, так звані **систематичні помилки**, можуть бути враховані заздалегідь і вилучені. Третя – **випадкова помилка**, на величину якої впливає безліч неконтрольованих причин: неоднорідність матеріалу, розходження у його технологічній обробці та ін., викликає відхилення при вимірюванні в обидва боки від реального значення. Ці відхилення, як правило, підкоряються **нормальному закону розподілу**. Відповідно до нормального закону розподілу зазначимо таке: відхилення не можуть мати той самий знак, тобто вимірювані значення бувають і більшими, і меншими від середнього; абсолютні значення відхилень чимось обмежені для більшості результатів вимірів; чим більше значення відхилення, тим рідше воно зустрічається; якщо кількість вимірів досить значна, то сума позитивних відхилень приблизно дорівнює сумі негативних.

За спеціальною методикою встановлюється необхідна кількість зразків, відповідно до якої з генеральної сукупності довільно відбирають визначену кількість проб. Відібрана партія проб являє собою випадкову вибірку.

Наприклад, з усіх проб, що являють собою генеральну сукупність, відбирають 7...13. З кожної проби виготовляють 3...4 зразки, максимально припустимих за даною методикою розмірів.

Ряд числових значень, отриманих при вимірюваннях, називають рядом вимірів або статистичною сукупністю.

2. Оцінка похибок результатів вимірів

Середньоарифметичне значення – статистична характеристика, що описує одним числом результати деякого ряду вимірів. **Середньоарифметичне значення** $\langle X \rangle$ обчислюють за формулою

$$\langle X \rangle = \frac{1}{n}(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad (1.1)$$

де X_1, X_2, \dots, X_n – результати окремих вимірів; n – кількість вимірів.

Наприклад, при визначенні міцності бетону партії бетонних виробів отримані такі значення, МПа: 21,0; 22,4; 21,4; 21,6; 25,6. Найпростіший спосіб оцінки міцності бетону в даній партії – розрахування середніх значень.

Для наведеного прикладу сума результатів усіх вимірів дорівнює 112 МПа, число вимірів $n = 5$. Середньоарифметичне значення міцності (середня міцність) бетону в даній партії 22,4 МПа.

Середньоарифметичне відхилення дає уявлення про середнє значення вимірюваної величини, але не відображає межі її коливання (варіювання). Так, при визначенні міцності бетону у двох партіях виробів показники мають такі значення і вимірюються в МПа: у першій – 21,0; 22,4; 21,4; 21,6; 25,6; другій – 19,0; 24,4; 20,1; 23,0; 25,5. Середня міцність в обох партіях бетону 22,4 МПа, але коливання міцності в другій партії значно більше, ніж у першій.

Середньоквадратичне відхилення S служить характеристикою середньої мінливості досліджуваної величини. Його виражають у тих же одиницях, що і середньоарифметичне значення, тобто

$$S = \pm \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \langle X \rangle)^2}, \quad (1.2)$$

де $\sum_{i=1}^n (X_i - \langle X \rangle)^2$ – сума квадратів відхилень усіх вимірів від середньоарифметичного; n – кількість вимірів.

Знак “плюс” чи “мінус” у формулі показує, що відхилення від середньоарифметичного може бути як в один, так і в другий бік.

Квадрат середньоквадратичного відхилення називається **дисперсією**.

При обробці даних досліджень при $n > 10$ середньоквадратичне відхилення розраховують за формулою (1.2). Для зручності обчислень використовують таблицю, складену з трьох граф. У першій графі (позначеній X) записують

отримані результати; у другій (позначеній Δ) – відхилення окремих результатів (зі знаком «плюс» чи «мінус») від середньоарифметичного $\langle X \rangle$, у третій (позначеній Δ^2) – квадрати цих відхилень (зі знаком “плюс”). Необхідно пам’ятати, що сума відхилень Δ зі знаком «плюс» має дорівнювати сумі відхилень зі знаком «мінус».

Середньоквадратичне відхилення – одна з найбільш важливих статистичних характеристик. Однак її абсолютне значення не дозволяє порівняти ступінь мінливості досліджуваної властивості в декількох групах матеріалів. Наприклад, у результаті випробувань двох партій бетону на стиск отримано $\langle X_1 \rangle = 45,0$ МПа, $S_1 = 6$ МПа і $\langle X_2 \rangle = 12,2$ МПа, $S_2 = 2,9$ МПа. Порівнюючи абсолютні значення середньоквадратичного відхилення, можна зробити висновок, що межа міцності при стисненні у першій партії більш мінлива, ніж у другій. Але якщо обидва середньоквадратичних відхилення виразити у відсотках, то для першої партії одержимо $(S_1/X_1) \cdot 100\% = 13,3\%$, а для другої – $(S_2/X_2) \cdot 100\% = 23,8\%$, тобто відносна мінливість у другій партії більша, ніж у першій. Показник відносної мінливості η , названий *коефіцієнтом варіації*, обчислюють так:

$$\eta_0 = \left(\frac{S}{\langle X \rangle} \right) \cdot 100\% . \quad (1.5)$$

При обробці експериментальних даних у деяких випадках окремі результати вимірів мають значно більше відхилення від середнього, ніж інші. У подібних ситуаціях насамперед перевіряють, чи не допущена помилка в процесі експериментального визначення. Якщо вдається точно встановити причину такого відхилення, то результат необхідно виключити з розрахунків. Однак бувають випадки, коли не вдається встановити причину значного відхилення кількості, а підозри в його помилковості залишаються. Тоді перевіряють приналежність передбаченої кількості до досліджуваного статистичного ряду. У стандартах ця операція називається **перевірка аномальності**. Результати

випробувань приймають аномальними і не враховують у подальших розрахунках, якщо величина

$$T_k = \frac{(X_i - \langle X \rangle)}{S} \quad (1.6)$$

не перевищує припустимих значень з табл. 2.

Таблиця 2

Кількість результатів випробувань	3	4	5	6	7	8	9	10
T_k	1,15	1,46	1,67	1,82	1,94	2,03	2,11	2,18

При наявності в ряді вимірів двох підозрюваних у грубій помилковості чисел спочатку роблять розрахунки для того значення, що має більш різке відхилення, і вже після виключення його – для іншого.

3. Визначення необхідної кількості зразків

Кількість зразків, що є достатньою для досліджень, знаходять за формулою

$$n = t_\alpha^2 \left(\frac{\eta_0}{k} \right)^2, \quad (1.7)$$

де t_α – коефіцієнт Стьюдента, прийнятий за даними табл. 3 залежно від необхідної точності визначення (для більшості інженерних розрахунків приймається необхідна ймовірність $\alpha = 0,95$); $k = 1 - \alpha$ – припустиме відхилення.

Таблиця 3

α	0,90	0,95	0,98	0,99	0,998	0,999
t_α	1,64	1,96	2,33	2,58	3,09	3,29

Приклад для першої партії зразків бетону з такими характеристиками: $\langle X \rangle 22,4$ МПа і $S = 1,97$ МПа, тоді $\eta_0 = 0,088$. При надійній ймовірності $\alpha = 0,95$

необхідна кількість випробувань $n = 1,96^2 \left(\frac{0,088}{0,05} \right)^2 = 11,89 \approx 12$, ці випробування треба виконати на 12 зразках. Оскільки відносно вихідних даних випробовують лише 5 зразків, то необхідно зменшити надійну ймовірність до $\alpha = 0,90$. Звідси припустиме відхилення $k = 10\%$, а коефіцієнт Стьюдента $t_\alpha = 1,64$.

Результат записується так: $\langle X \rangle \pm \Delta X$ при $\alpha = 0,90$ і $\eta_0 = 8,8\%$, де середнє значення параметра дорівнює $\langle X \rangle$, а відхилення його від середнього в 90% випадків не перевищує $\Delta X = t_\alpha S / \sqrt{n} = 1,64 \cdot 1,97 / \sqrt{5} = 1,7$

Для розглянутого прикладу це виглядає так: $22,4 \pm 1,7$ МПа.

Приклад 1.

Математична обробка результатів експериментів та оцінка точності вимірів

Вихідні дані у додатку А.

$X_i = 299; 305; 309; 414; 424; 356; 374; 345; 349; 389$ кг/см².

Оцінка похибок результатів вимірів

Середньоарифметичне значення:

$$\langle X \rangle = \frac{1}{n} (X_1 + X_2 + \dots + X_n) = \frac{1}{n} \sum_{s=1}^n X_s,$$

де X_1, X_2, \dots, X_n – результати вимірів; n – кількість вимірів.

Розрахунок середньоарифметичного значення вимірів результатів випробувань на одноосьовий стиск.

Для даного розрахунку $n = 10$, (10 зразків).

$$\langle X \rangle = 356,4 \text{ кг/см}^2.$$

Середньоквадратичне відхилення:

$$S = \pm \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \langle X \rangle)^2},$$

де $\sum_{i=1}^n (X_i - \langle X \rangle)^2$ – сума квадратів відхилень усіх вимірів від середньоарифметичного; n – кількість вимірів.

Середньоквадратичне відхилення $S = 44,26$ кг/см², а коефіцієнт варіації

$$\eta_0 = \left(\frac{S}{\langle X \rangle} \right) \cdot 100\% = 12,42 \%$$

Необхідна кількість зразків:

$$n = t_\alpha^2 \left(\frac{\eta_0}{k} \right)^2 = 1,96^2 \times (12,41/5)^2 = 23,695 \approx 24 \text{ зразка.}$$

Тут t_α – коефіцієнт Стюдента, прийнятий за табл. 3, $\alpha = 0,95$ – надійна ймовірність $k = 1 - \alpha$; $k = 1 - 0,95 = 0,05 = 5 \%$, $t_\alpha = 1,96$ (за табл. 3).

Висновок 1. При надійній імовірності $\alpha = 0,95$ потрібно виконувати випробування на 24 зразках. Оскільки відповідно до вихідних даних випробовують лише 10 зразків, то необхідно зменшити надійну ймовірність до $\alpha = 0,90$, звідси припустиме відхилення $k = 10 \%$, а коефіцієнт Стюдента $t_\alpha = 1,64$.

Тоді

$$n = t_\alpha^2 \left(\frac{\eta_0}{k} \right)^2 = 1,64^2 \times (12,41/10)^2 = 4,147 \approx 5 \text{ зразків.}$$

Висновок 2. При надійній імовірності $\alpha = 0,90$ необхідна кількість зразків дорівнює 5. Відхилення від середнього не перевищує:

$$\Delta X = \frac{t_\alpha S}{\sqrt{10}} = \frac{1,64 \cdot 44,257}{\sqrt{10}} = 22,95 \approx 23,0 \text{ кг/см}^2.$$

Відповідь. Остаточний результат записується так: $\langle X \rangle \pm \Delta X = 356,4 \pm 23,0$ кг/см².

Розрахункове завдання № 2

ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПАРАМЕТРІВ ПРУЖНО-ПЛАСТИЧНОГО СТАНУ ПОРОДНОГО МАСИВУ НАВКОЛО ГОРИЗОНТАЛЬНОЇ ВИРОБКИ

ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ

За результатами виконання завдання студент повинен навчитися відповідно до конкретних гірничо-геологічних умов виконувати геомеханічну оцінку приконтурного масиву та обґрунтовано вибрати відповідну структурно-механічну модель; оцінювати напружено-деформований стан (НДС) породного масиву навколо виробки, величину зміщення контуру і навантаження на кріплення, а також можливість здимання порід підпошви. Окрім цього, кожному студентові пропонується дослідити вплив різних чинників на стан довколишнього масиву (додаток А).

Проведення виробок в гетерогенному масиві викликає зміни компонентів його початкового поля напружень. *Якщо сукупність компонентів нового поля перевищує об'ємну міцність породного масиву, то навколо виробки утворюється зона зруйнованих порід* (рис. 1).

Після цього породний масив, ослаблений виробкою, набуває нового рівноважного стану, який підтримується встановленим у виробці кріпленням. Цей стан не є постійним, на його зміну впливають додаткові чинники технологічного характеру – вивітрювання, порушення природного зволоження внаслідок фільтрації підземних вод у бік виробки з масиву тощо.

У процесі утворення навколо виробки зони непружних деформацій приконтурний породний масив руйнується, звільняється від природних напружень, переходить у так званий **поза межний стан і включається в роботу разом із кріпленням.**

Стійкість виробки визначається насамперед міцністю порід на одновісне стиснення, комплексна оцінка якого – межа міцності. Від цієї характеристики з урахуванням структурних особливостей породного середовища на глибині

розташування виробки залежать основні параметри пружно-пластичного стану: розміри області зруйнованих порід і величина зміщень контуру виробки, що визначають конструкцію та несучу здатність кріплення.

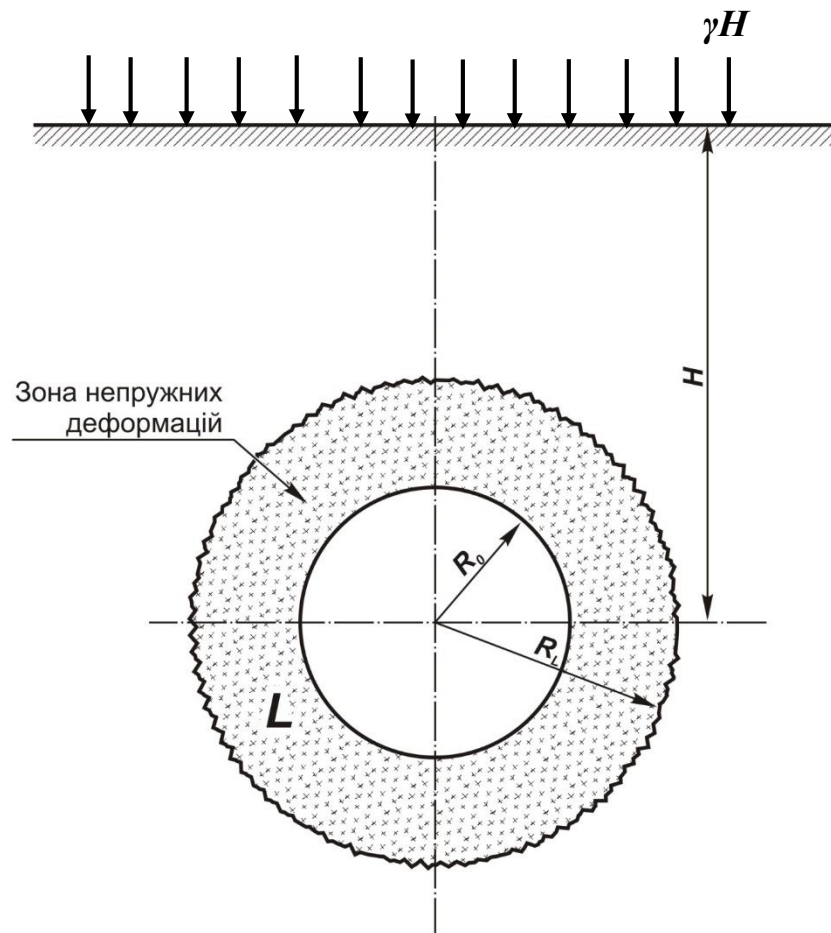


Рисунок 1. Розрахункова схема до задачі: R_L – розмір області пластичних деформацій, R_0 – радіус (напівпроліт) виробки

Випробування гірських порід на одноосьовий стиск та статистична обробка результатів. Дослідження стійкості гірничих виробок починається з випробування вміщуючих порід частіше за все на одноосьовий стиск. Проби порід відбирають у місцях їх природного залягання.

Гірські породи – структурно неоднорідного утворення, а тому зразки порід навіть однієї літологічної групи мають різну міцність. З’ясування дійсної середньої величини міцності на одноосьовий стиск потребує випробування

декількох зразків з відповідною наступною статистичною обробкою результатів вимірів.

Визначення межі міцності на одноосьовий стиск регламентує ДСТУ 2153.1-7-84 «Породи гірські. Методи випробування».

Відповідно до ДСТУ, для випробувань необхідно приготувати зразки гірської породи: кубики або циліндри. Зазвичай виготовляють зразки у формі циліндрів. Зразки повинні також відповідати вимогам ДСТУ: циліндри з діаметром, приблизно, 42 мм і шліфованими поверхнями. За допомогою керновідбірників отриманий kern розпилюють на каменерізальній машині та підготовляють зразки гірських порід у вигляді циліндрів із співвідношенням (h/d) висоти до діаметра приблизно 1:2.

Приклад 2.

Визначення основних параметрів пружно-пластичного стану породного масиву навколо горизонтальної виробки

Вихідні дані:

Розрахунок статистичної обробки результатів випробування гірських порід на одноосьовий стиск, розрахунок геомеханічної оцінки приконтурного масиву та графічні залежності виконано при таких гірничо-геологічних умовах:
 $R_{i\text{ cm}} = 299; 305; 309; 414; 424; 356; 374; 345; 349; 389 \text{ кг/см}^2$, $H = 500 \text{ м}$,
 $\gamma = 2,7 \text{ т/м}^3$, $R_0 = 1,8 \text{ м}$, $\varepsilon_v = -0,11$, $l_T = 0,41 \text{ м}$, $k_g = 0,8$.

2.1. Середньоарифметичне значення міцності n зразків визначають за формулою

$$R_{cm} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n R_{i\text{ cm}} = 356,40 \text{ кг/см}^2, \quad (2.1)$$

де $R_{i\text{ cm}}$ – міцність на одноосьовий стиск i -го зразка.

Дисперсія значень міцності являє собою середнє значення квадратів відхилень випадкових величин $R_{i_{cm}}$ від їх середнього значення R_{cm}

$$D = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (R_{i_{cm}} - R_{cm})^2 = 1958,71 \text{ кг/см}^2. \quad (2.2)$$

Середньоквадратичне відхилення (стандарт):

$$S = \sqrt{D} = 44,257 \text{ кг/см}^2. \quad (2.3)$$

Відношення стандарту S до середнього значення міцності R_{cm} у частках одиниці або відсотках називається **коефіцієнтом варіації**:

$$\eta_0 = \left(\frac{S}{\langle X \rangle} \right) \cdot 100\% = 12,4\% \text{ (0,124 – безрозмірна)}. \quad (2.4)$$

Висновок. Залежно від величини зазначеного коефіцієнта варіації можна визначити заздалегідь кількість зразків. Так, при $\eta_0 > 30\%$ їх повинно бути 10 або більше, при $\eta_0 = 30 \dots 15\%$ – не менше 8, а при $\eta_0 < 15\%$ досить і 4..6.

Враховуючи відносно невисоку точність геомеханічних розрахунків, обираємо кількість зразків 5.

2.2. Визначення коефіцієнта структурно-механічного ослаблення породного масиву

Коефіцієнт структурно-механічного ослаблення k_c підтверджує ступінь відмінності середньої міцності неоднорідного породного масиву, що містить системи тріщин, від середньої міцності породних зразків. Ця відміна викликана дією так званого масштабного ефекту. Чинниками, що визначають ступінь прояву масштабного ефекту, є природна структурна неоднорідність гірських порід (мікродефекти) та наявність систем тріщин у масиві (макродефекти).

Ступінь структурної недосконалості гірських порід оцінюється величиною коефіцієнта варіації η_0 : чим він ближче до нуля, тим однорідніший досліджуваний матеріал. Наявність же послаблюючих систем тріщин при звичайних випробуваннях порід на міцність врахувати неможливо.

Розв'язання спеціально поставленої імовірнісної задачі [1] дає такий вираз для визначення коефіцієнта структурно-механічного ослаблення:

$$k_c = 1 - \sqrt{0,5\eta} \exp(-0,25\eta) = 0,62, \quad (2.5)$$

де η – коефіцієнт варіації міцності названих зразків з урахуванням наявності систем тріщин.

Величина η визначається за формулою

$$\eta = \sqrt{\frac{l_T + l_0}{l_T} (\eta_0^2 + 1)} - 1 = 0,34, \quad (2.6)$$

де l_T – середня відстань між тріщинами, м; l_0 – максимальний розмір стандартного зразка гірських порід, см; η_0 – коефіцієнт варіації міцності стандартних зразків гірських порід.

2.3. Основні параметри пружно-пластичного стану породного масиву навколо горизонтальної виробки

Найбільш загальна фізична модель, на основі якої вивчається поведінка породного масиву навколо горизонтальних виробок – **пружно-в'язко-пластична**. Використання апарата лінійної спадкової повзучості дає змогу вести дослідження в межах пружно-в'язкої моделі, замінюючи пружні моделі на часові оператори. Найчастіше дослідники користуються пружно-пластичними моделями, у яких врахована (або не врахована) можливість «жорсткого» деформування порід і не врахований вплив часу на зміну пружно-пластичного стану.

Основні параметри пружно-пластичного стану, які визначають несучу здатність та конструктивну піддатливість кріплення:

- *розмір області пластичних деформацій R_L* ;
- *величина зміщення контуру виробки U_0* .

Для неоднорідного породного середовища, що руйнується в умовах «жорсткого» навантаження в гідростатично стиснутому масиві, **радіус області пластичних деформацій** визначається із такого **трансцендентного виразу** [1]:

$$\frac{r_L^2 - 1}{r_L^2 \ln r_L} = \sqrt{\frac{2R_{cm}k_c k_\epsilon}{\gamma H}}, \quad (2.7)$$

де r_L – відносний радіус області пластичних деформацій $r_L = \frac{R_L}{R_0}$; R_0 – радіус (напівпроліт) виробки; γ – об’ємна вага гірських порід; H – глибина розміщення виробки; k_c – коефіцієнт структурно-механічного ослаблення породного масиву; k_ϵ – коефіцієнт зниження міцності порід за рахунок зміни їх природної вологості. Вираз (2.7) можна подати у такому вигляді:

$$\frac{(r_L^2 - 1)^2}{r_L^4 \ln^2 r_L} = \frac{2R_{cm}k_c k_\epsilon}{\gamma H}. \quad (2.8)$$

Перетворимо вираз (2.8) у новий вигляд

$$\frac{(r_L^2 - 1)^2}{2r_L^4 \ln^2 r_L} = \frac{R_{cm}k_c k_\epsilon}{\gamma H}. \quad (2.9)$$

Обидві частини рівняння (2.9) дорівнюємо до деякої величини U , яка являє собою - **геомеханічний показник умов закладення виробки**.

Тоді маємо два рівняння:

$$U = \frac{(r_L^2 - 1)^2}{2r_L^4 \ln^2 r_L}. \quad (2.10)$$

та

$$U = \frac{R_{cm}k_c k_\epsilon}{\gamma H}. \quad (2.11)$$

Рівняння (2.10) описує радіальне зміщення контуру виробки. Величина r_L змінюється від 1,0 до деякого максимального для даних геомеханічних умов значення. Результати розрахунку геомеханічного показника умов закладення виробки (U) за рівнянням (2.10) відносно r_L **необхідно звести у таблицю**. Далі

за цими результатами побудувати графік залежності відносного радіуса зони непружних деформацій r_L від величини геомеханічного показника умов закладення виробки U , рис. 2.

Далі, для заданих умов і фізико-механічних властивостей закладення виробки розраховуємо за формулою (2.10) геомеханічний показник закладення виробки.

$$U = \frac{R_{cm} k_c k_e}{\gamma H} = 1,31$$

Потім, скориставшись графіком на рис. 2, графічно визначаємо $r_{L\text{Ind}}$, який складає 1,4.

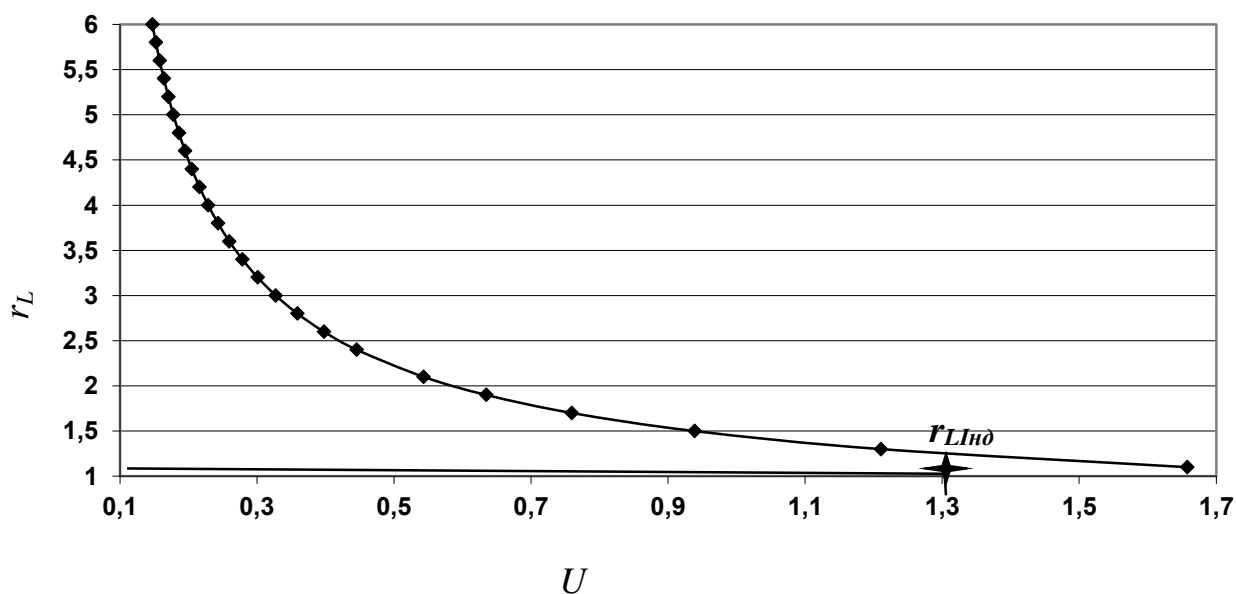


Рис. 2. Графік залежності відносного радіуса зони непружних деформацій r_L від величини геомеханічного показника умов закладення виробки U

Примітка. У всіх наступних розрахунках кожен студент повинен підставляти у формули де зустрічається r_L - відносний радіус зони непружних деформацій величину $r_{L\text{Ind}}$ - яку отримав графічно.

Наступним етапом, розраховуємо розмір області пластичних деформацій та величину зміщення контуру виробки.

R_L - розмір області пластичних деформацій:

$$R_L = r_L R_0 = 2,52 \text{ м.} \quad (2.12)$$

U_0 – величина зміщення контуру виробки є функцією радіуса області пластичних деформацій (r_L) та величини відносного об'ємного розпушення гірських порід (ε_v)

$$U_0 = R_0 \varepsilon_v \left(0,5 - \frac{r_L^2 \ln r_L}{r_L^2 - 1} \right) = 0,037 \text{ м.} \quad (2.13)$$

2.4. Визначення навантаження на кріплення гірничої виробки

Одне з основних завдань механіки підземних споруд – встановлення величини навантаження на кріплення гірничої виробки. Для капітальних виробок, розташованих поза зоною впливу очисних робіт, навантаження на кріплення встановлюють за формулою:

$$q = 0,67 \gamma R_0 (r_L - 1) = 1,30 \text{ т/м}^2. \quad (2.14)$$

2.5. Оцінка можливості здимання порід підшоши

Конструкція кріплення, витрати на кріплення виробки та її підтримання істотно залежать від ступеня стійкості порід підшоши. Втрата стійкості порід підшоши виявляється у вигляді видавлювання (здимання) порідної маси у виробку. На стадії проектування оцінку можливості здимання порід підшоши для конкретних гірничо-геологічних умов можна провести, користуючись критеріальним співвідношенням [1]:

$$\varepsilon_v r_L^2 \ln^2 r_L + 2 \leq 0. \quad (2.15)$$

Якщо умова не дотримується, то у виробці матиме місце здимання порід підшоши. У цьому разі слід застосовувати або замкнені конструкції кріплення, або зміцнення приконтурного породного масиву тужавіючими розчинами чи анкерами. Можна використовувати також різноманітні геомеханічні способи

зниження напруженого стану породного масиву, наприклад, вибухощільне розвантаження.

$$1,97 > 0 \text{ (для прикладу, що розглядається).}$$

Висновок. *Оскільки критерій співвідношення більше нуля, у розглянутому випадку здимання порід підосви буде мати місце, тобто у виробці прогнозується здимання порід підосви з усіма наслідками, що витікають.*

2.6. Інші застосування отриманих результатів

Залежно від терміну служби, величини гірського тиску (навантаження на кріплення), наявності здимання порід підосви, а також величини зміщень виробки (конвергенції) обумовлюється конструкція майбутнього кріплення. При цьому варто враховувати, що за даними практики при зміщеннях більших ніж 50 мм жорстке кріплення руйнується, а тому необхідно вибирати піддатливу конструкцію. Згідно з отриманим значенням U_0 конструктивна піддатливість кріплення визначається за формулою

$$U_k = 2(U_0 - 0,25U_3) = 0,07 \text{ м} < 50 \text{ мм}, \quad (2.16)$$

де U_3 – товщина шару забутування, що приймається відповідно до максимально припустимих технологічних переборів (надлишок перерізу). Для прикладу, що розглядається у виробці, можна встановлювати монолітне бетонне кріплення, тобто $U_3 = 0$.

3. НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Варіант 1.

Дослідити вплив на величину зміщення контуру виробки від таких чинників:

- а) глибини закладення виробки H , м;
- б) об'ємної ваги порід, γ , т/м³;
- в) середнього значення міцності R_{cm} , т/м²;
- г) величини напівпрольоту (радіусу) виробки R_0 , м;
- д) значення коефіцієнта об'ємного розпушення порід ε_v ;
- ж) величини середньої відстані між тріщинами l_T , м;

Варіант 2.

Дослідити вплив різних чинників на величину навантаження на кріплення q гірничої виробки від:

- а) величини напівпрольоту (радіуса) виробки R_0 , м;
- б) об'ємної ваги порід γ , т/м³;
- в) величини відносного радіуса області пластичних деформацій r_L , м.

Варіант 3.

Оцінити можливість здимання порід підосви при зміні:

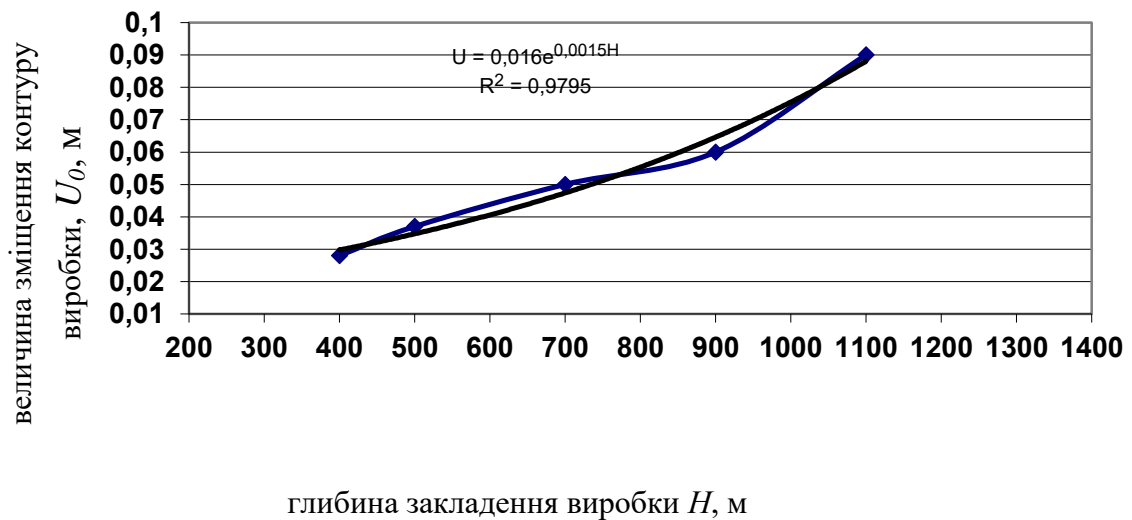
- а) значення коефіцієнта об'ємного розпушення порід ε_v ;
- б) величини відносного радіуса області пластичних деформацій r_L , м.

Приклад 3. Розрахунки до наукових досліджень

Варіант 1. Дослідити вплив на величину зміщення контуру виробки (U_0) від таких чинників:

а) глибини закладення виробки H , м

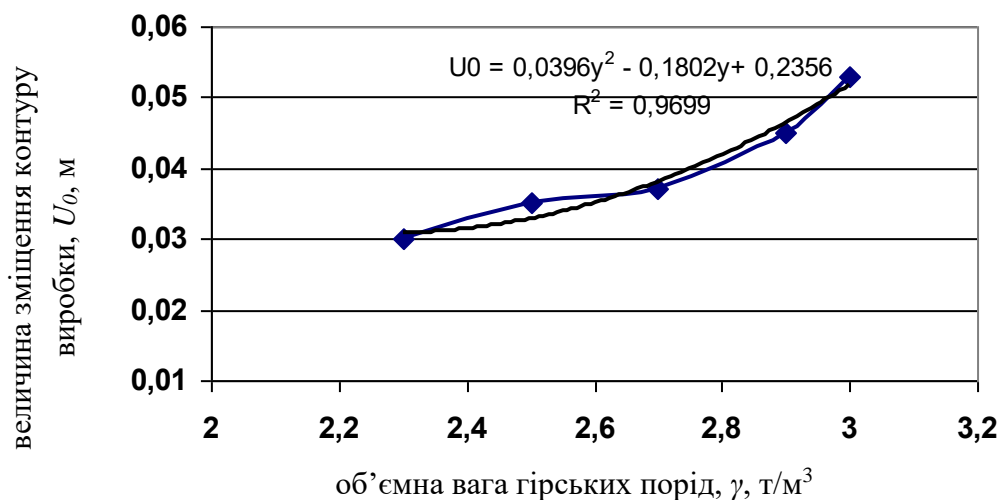
H , м	400	500	700	900	1100
U_0 , м	0,028	0,032	0,037	0,06	0,07



Висновок. Із зростанням глибини закладення виробки (H) величина зміщення контуру виробки (U_0) зростає за експоненціальною залежністю. На графіку показана лінія тренду та величини вірогідності апроксимації (R).

б) об'ємної ваги порід γ , т/м³

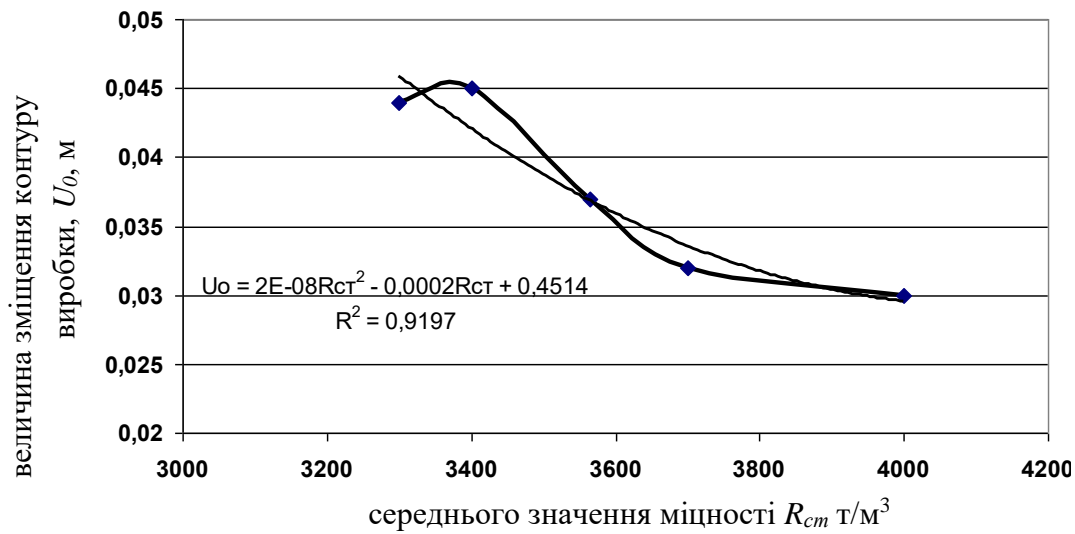
γ , т/м ³	2,3	2,5	2,7	2,9	3,0
U_0 , м	0,03	0,035	0,037	0,045	0,053



Висновок. Із зростанням об'ємної ваги порід (γ) величина зміщення контуру виробки (U_0) зростає і змінюється за поліноміальною залежністю. На графіку показана лінія тренда та величина вірогідності апроксимації (R).

в) середнього значення міцності R_{cm} , т/м³

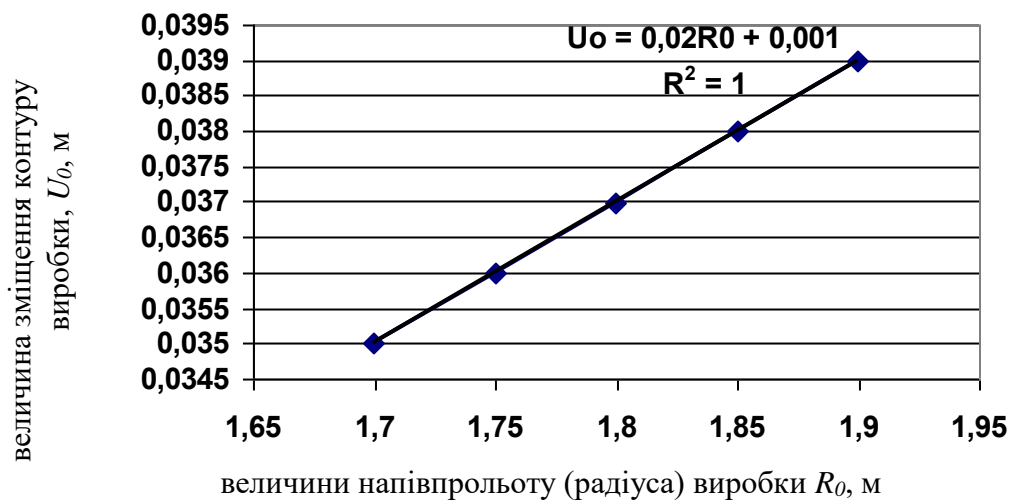
R_{cm} , т/м ³	3300	3400	3564	3600	3700
U_0 , м	0,044	0,045	0,037	0,032	0,03



Висновок. *Із зростанням середнього значення міцності (R_{cm}) величина зміщення контуру виробки (U_0) зменшується і має поліноміальну залежність. На графіку показана лінія тренда та величина вірогідності апроксимації (R).*

г) величини напівпрольоту (радіуса) виробки R_0 , м

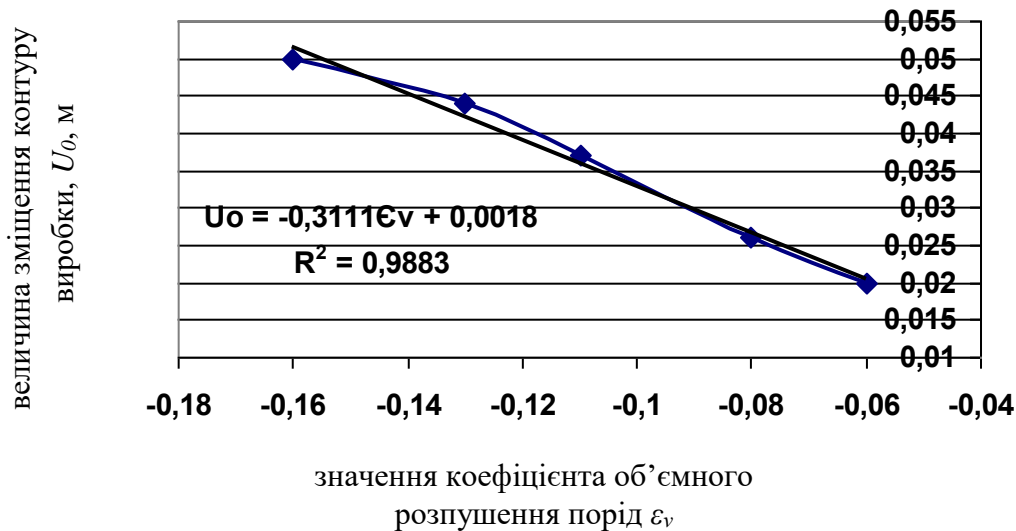
R_0 , м	1,7	1,75	1,8	1,85	1,9
U_0 , м	0,035	0,036	0,037	0,038	0,039



Висновок. *Із зростанням величини напівпрольоту (радіуса) виробки (R_0) збільшується величина зміщення контуру виробки (U_0) за лінійною залежністю. На графіку показана лінія тренда залежності та величина вірогідності апроксимації (R).*

д) значення коефіцієнта об'ємного розпушення порід ϵ_v

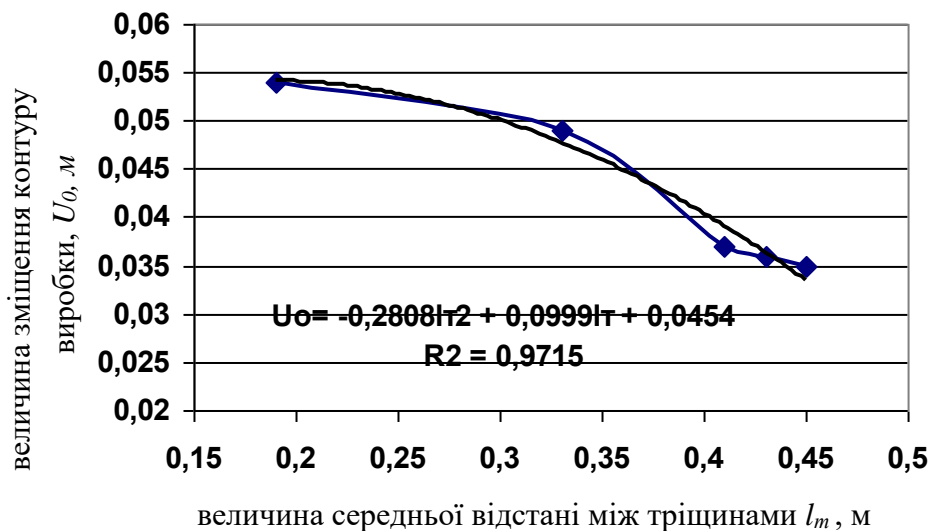
ϵ_v	-0,06	-0,08	-0,11	-0,13	-0,16
U_0 , м	0,02	0,026	0,037	0,044	0,05



Висновок. Із зростанням значення коефіцієнта об'ємного розпушення порід (ϵ_v) величина зміщення контуру виробки (U_0) зростає за лінійною залежністю. На графіку показана лінія тренда та величина вірогідності апроксимації (R).

ж) величини середньої відстані між тріщинами l_T , м

l_T , м	0,19	0,33	0,41	0,43	0,45
U_0 , м	0,054	0,049	0,037	0,036	0,035



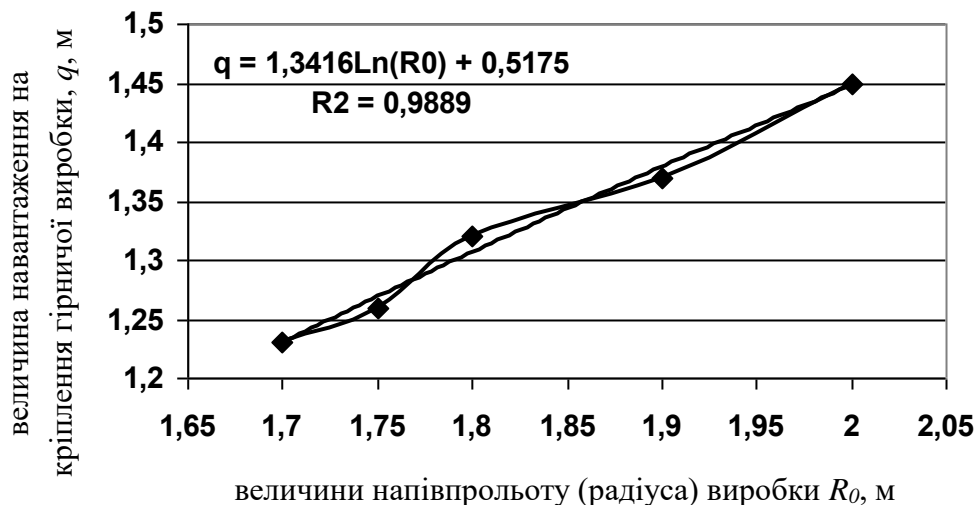
Висновок. Із зростанням величини середньої відстані між тріщинами (l_T) величина зміщення контуру виробки (U_0) зменшується і має поліноміальну

залежність. На графіку показана лінія тренда та величина вірогідності апроксимації (R).

Варіант 2. Дослідити вплив різних чинників на величину навантаження на кріплення гірничої виробки q від:

а) величини напівпрольоту (радіуса) виробки R_0 , м

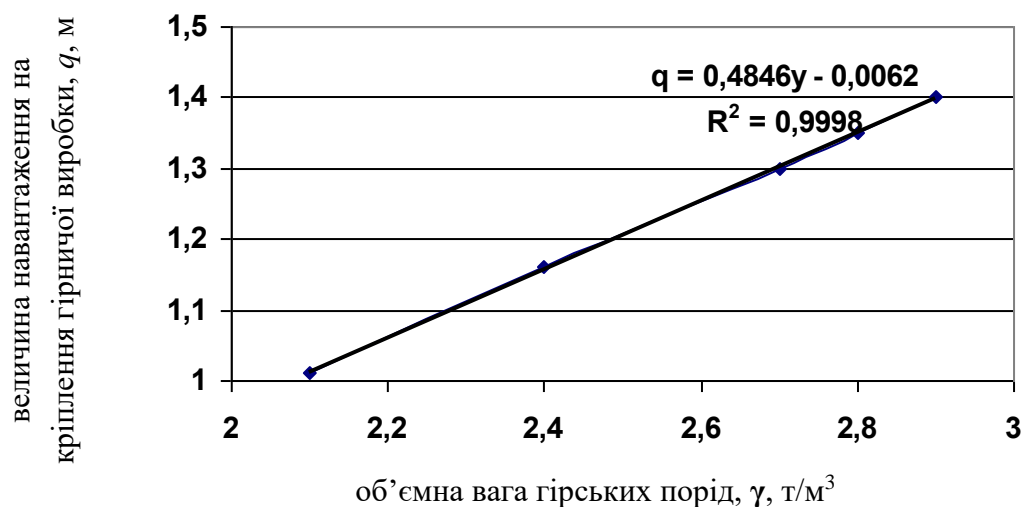
R_0 , м	1,70	1,75	1,80	1,90	2,0
q , т/м ²	1,23	1,26	1,30	1,37	1,45



Висновок. Зі зростанням величини напівпрольоту (радіуса) виробки (R_0) величина навантаження на кріплення гірничої виробки (q) зростає за логарифмічною залежністю. На графіку показана лінія тренда залежності та величина вірогідності апроксимації (R).

б) об'ємної ваги порід γ , т/м³

γ , т/м ³	2,1	2,4	2,7	2,8	2,9
q , м	1,01	1,16	1,30	1,35	1,4

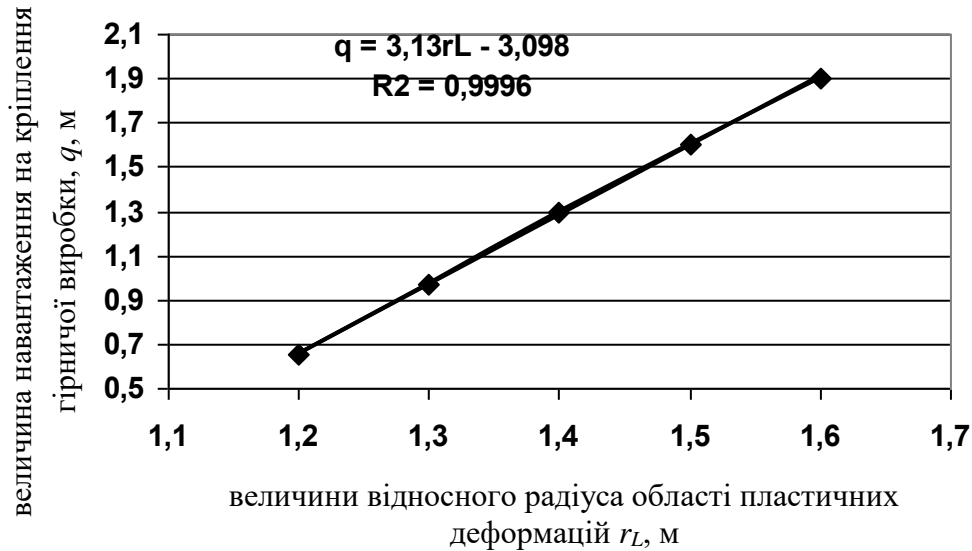


Висновок. Зі зростанням об'ємної ваги порід (γ) величина навантаження на кріплення гірничої виробки (q) прямопропорційно зростає і має лінійну

залежність. На графіку показана лінія тренда та величина вірогідності апроксимації (R).

в) величини відносного радіуса області пластичних деформацій r_L , м

r_L , м	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6
q , м	0,65	0,97	1,30	1,6	1,9

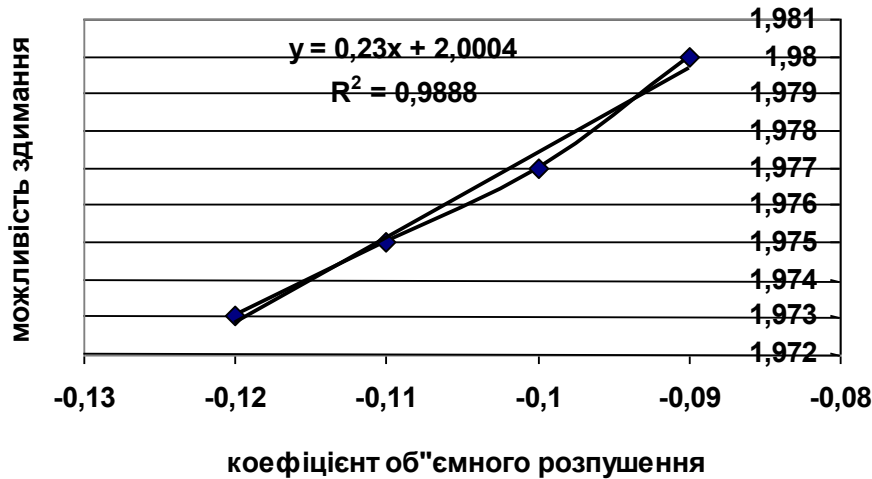


Висновок. Зі зростанням відносного радіуса області пластичних деформацій ($r_{L_{\text{пд}}}$) величина навантаження на кріплення гірничої виробки (q) зростає прямопропорційно і має лінійну залежність. На графіку показана лінія тренда та величина вірогідності апроксимації (R).

Варіант 3. Оцінити можливість здимання порід підшви при зміні:

а) значення коефіцієнта об'ємного розпушення порід ε_v

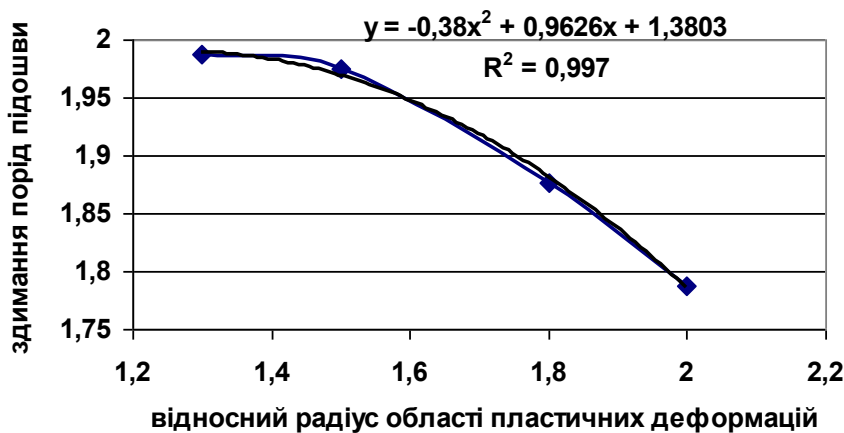
ε_v	-0,09	-0,1	-0,11	-0,12
можливість здимання порід підшви	1,98	1,977	1,97	1,973



Висновок. При даній зміні значень коефіцієнта об'ємного розпушення порід ε_v , випадки здимання порід підшви будуть мати місце. Даний графік має лінійну залежність. На графіку показана лінія тренда та величина вірогідності апроксимації (R).

б) величини відносного радіуса області пластичних деформацій r_L

r_L	2	1,8	1,4	1,3
можливість здимання порід підшви	1,788	1,876	1,97	1,987



Висновок. При зміні величин відносного радіуса області пластичних деформацій випадки здимання порід підшви не будуть мати місце. Даний графік має поліноміальну залежність. На графіку показана лінія тренда залежності та величина вірогідності апроксимації (R).

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Шашенко А.Н. Геомеханика / А.Н. Шашенко, В.П. Пустовойтенко, Е.А. Сдвижкова. – К. : Новий друк, 2016. – 258 с.
2. Шашенко А.Н. Механика горных пород / А.Н., Шашенко, В.П. Пустовойтенко : Учебник для ВУЗов. – К.: Новий друк, 2004. – 400 с.
3. Шашенко А.Н. Некоторые задачи статистической геомеханики / А.Н. Шашенко, С.Б. Тулуб, Е.А. Сдвижкова. – К. : Університетське видво “Пульсари”, 2002. – 304 с.
4. СНиП II-94-80. Подземные горные выработки. Нормы проектирования. – М. : Стройиздат, 1982. – 36 с.

ДОДАТОК Б

Зразок титульного аркушу

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

**Кафедра будівництва,
геотехніки і геомеханіки**

**Індивідуальне розрахункове завдання № 1
до практичних занять
з дисципліни «Геомеханіка»**

Варіант № ____

Виконав:
студент групи _____

П.І.Б.

Перевірив:

**Дніпро
2018**

Навчальне видання

Шашенко Олександр Миколайович
Хозяйкіна Наталія Володимирівна

**ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПАРАМЕТРІВ ПРУЖНО-ПЛАСТИЧНОГО
СТАНУ ПОРОДНОГО МАСИВУ НАВКОЛО ГОРИЗОНТАЛЬНОЇ
ВИРОБКИ**

Методичні рекомендації
до виконання практичних завдань дисципліни
«Геомеханіка»
для студентів спеціальності 184 Гірництво

Видано в авторській редакції.

Електронний ресурс.

Видано
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2004.
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19.